

Vedlegg F. s. 8. 16/09

Særutskrift fra Ungdomsrådets møteprotokoll 25.11.2008

SAK: Best mulig skole i Lunner

Ungdomsrådet hadde bedt elevrådene ved grunnskolene i Lunner forberede seg på å si noe om hva de mener er viktig for å få en best mulig skole i Lunner. Det ble deretter vedtatt en prioritert liste over hva elevene mener er viktigst å ha fokus på. Uttalelsen er oversendt skolene v/ rektor og FAU og oversendes hermed til Oppvekstplangruppa som et innspill til høringen av Oppvekstplanen.

UNGDOMSRÅDETS UTTALELSE:

Prioriterte innspill:

1. Det må unngås å ha for mange vikarer i samme klasse over lengre tid, fordi det gjør det vanskelig å få god undervisning.
2. Skolene må nok og stabilt datautstyr slik at alle får tilgang til det når de trenger det. Dette er også viktig som et tillegg til lærebøkene og som en variasjon slik at elevene ikke bare skriver i bøkene hele tiden.
3. Undervisningen må være variert – både tavleundervisning og gruppearbeid/prosjektarbeid. Elevene må aktiviseres.

Øvrige innspill til orientering:

- Alle elever må ha gode lærebøker med riktig og oppdatert informasjon.
- Skolene må ha et mer variert FYSAK-opplegg slik at det ikke blir kjedelig.
- Ukeplanene må ikke bare ligge på nett, fordi hvis nettet er nede på skolen eller hjemme, så får ikke elevene tak i planene.
- Skolene må ha prøveplan for hvert trinn slik at lærerne ikke legger prøver og tester for tett.
- Det er viktig å ha arbeidsplantimer der elevene kan velge hva de vil jobbe med.

Ungdomsrådets uttalelse oversendes til Oppvekstplanutvalget som innspill, og med kopi til skolene i Lunner v/ rektor og FAU.

Utdrag F. side 16/09

SU Kalvsjø barnehage
Randsfjordlinna 296
2730 Lunner

Kalvsjø, 02.03.09

Lunner Kommune
Sandsveien 1
2740 Roa

INNSPILL TIL OPPVEKSTPLAN 2009-2012

- Driftsutgiftene pr. barn i barnehage er halvert fra 2002-2007. Vi er bekymret for mangel på voksnetthet i barnehagen og ønsker at det satses på å øke bemanningen opp til min. 3 voksne pr. 18 barn o/3 år.
- Kompetanseheving alene er ikke nok for å øke kvaliteten på tilbudet.
- Vi etterlyser en konkret plan på hvordan man skal få inn flere mannlige ansatte i barnehagene.

MVH
SU v/Kalvsjø barnehage

Veallegg F. Sæ
16/09

Høringsnotat til oppvekstplanen for Lunner

Vi ser av forslaget til oppvekstplan i Lunner, at man går inn for å innføre atferdsprogrammet PALS på alle skoler.

PALS er et atferdsprogram som har til hensikt å styrke barns skolefaglige og sosiale kompetanse, forebygge og mestre atferdsproblemer i skolen og en tiltaksmodell for opplæring, veiledning og støtte til elever, ansatte og foresatte (atferdssenteret.no).

Kriterier for å bli en PALS-skole

For å bli en PALS-skole må:

1. Skolen selv se behovet for å utvikle positiv atferd hos elevene. Skolen må ønske å fremme et støttende læringsmiljø i den hensikt å forebygge, redusere og stoppe utvikling av problematferd
2. Det være **minst 80 %** oppslutning blant skolens ansatte
3. Skolens ledelse må være sentral. Ledelsen må gi sin støtte og delta aktivt i arbeidet selv
4. Det settes av **nok tid og ressurser** for å ha fokus på programmet i minst 3 – 5 år
5. Det må være støtte fra skolens foresatte, skoleeier og annet støtteapparat
6. Den lokale PP-tjenesten inngår fast i skolens PALS-team. I tillegg må PPT være villig til å utdanne en egen PALS-veileder (atferdssenteret.no)

PALS er innført på to av skolene i kommunen. Dette er gjort på eget initiativ ut fra et behov om å få et bedre grep om atferd blant elevene og for å få et grunnlag for et mer likt syn på hva som er akseptabel atferd og hvilke konsekvenser dette skal få, i lærerkollegiet.

Ved Lunner ungdomsskole har vi i mange år jobbet målrettet med vårt elevsyn, klasseromsledelse og handtering av atferdproblem. Dette er nedfelt i vår virksomhetsplan. Dette har ført til at vi i dag har en skole med lite atferdsproblemer og en lærerstab som er bevisst sitt elevsyn og hvordan handtere de problemene som oppstår. Vi mener at vi langt på vei har oppnådd målsettingen med PALS. Dette støttes også av vår tidligere PPT kontakt, Anne Berit Kristensen. Hun er kontaktperson for PALS i Lunner og Jevnaker.

Hvis en skole skal innføre PALS, krever dette store ressurser av tid og arbeid. Vi kan ikke se at det er dette som vår skole skal prioritere i dag. Det er andre utfordringer vi står overfor som

vi ønsker å arbeide med. Vi har bl.a begynt å arbeide med hvordan man får et større læringstrykk i undervisningen. Vi har også andre utviklingsarbeider på gang. Skal vi begynne å jobbe med PALS, må vi legge dette til side. PALS er ikke noe som gjennomføres over en kort periode. For dem som har vært gjennom opplegget, vet at det er tidkrevende og at det tar tid før ansatte, elever og foreldre kan ha nytte av det.

Som man ser av kriteriene for innføring av PALS, er dette noe som må være ønsket av de som arbeider på skolen, både ledelsen og lærere. Det betyr at det ikke er hensiktsmessig å innføre sentral bestemmelse i kommunen om innføring av PALS. Forskning på området viser at for å få et vellykket resultat, må det være villet blant personalet og foresatte.

Ved Lunner ungdomsskole ønsker vi ikke å gå inn i arbeidet med PALS da vi mener vi på andre måter klarer å oppfylle de samme intensjonene som PALS programmet har. Vi kan ikke se at vi kan oppfylle noen av de seks punktene som må til for å bli en PALS skole. Vi er ikke enige i at det er behov for ett spesielt atferdsprogram ved alle skoler, da et slikt program betyr et opplegg som reduserer aktiviteten til andre prosjekter som vi ønsker å konsentrere oss om. Dette er det enstemmighet om i klubben.

Vi mener at man bør få et system der man fanger opp områdene der den enkelte skole trenger tiltak, og ikke bestemmer sentralt at alle skoler har like behov.

Hilsen

Utdanningsforbundet ved Lunner Ungdomsskole

Gun Marit Wirstad

Hei!

Vedlegg F. 502 16/09

Såvidt jeg har kunnet registrere, etter et foreløpig raskt blikk på forslaget til oppvekstplan, er ikke fysioterapi nevnt i planen. Fysioterapi er en lovpålagt del av kommunens helsetjeneste, jfr Lov om helsetjenesten i kommunene § 1.3. Lunner kommune har 12 timer fysioterapi knyttet til helsestasjon, skoler og barnehager. I tillegg jobber vi med fysioterapi og tilrettelagte tiltak for barn med funksjonshemminger og spesielle behov.

Jeg synes det er naturlig at dette kommer med i omsorgsplanen, og bidrar gjerne med mer innspill.

Med vennlig hilsen

Aud Egge, fysioterapeut



**UTDANNINGS
FORBUNDET**

Lunner

Adresse
Sandsveien 1
Rådhuset
2740 Roa

Direkte telefon:
61324183

Vår referanse:

Leder
Marianne Strømmen
Mobil: 40216725

Vår dato: 12.02.09

Vedlegg F. Sae
16/09

Høringsnotat til oppvekstplanen

Utdanningsforbundet i Lunner har behandlet Oppvekstplanen i klubbmøter og vil komme med reaksjoner og tilbakemeldinger i foreliggende skriv.

Innledningsvis vil vi si at høringsfristen er for kort. I høringsperioden har skolene også hatt en uke vinterferie noe som gir lærerne og ledere store utfordringer i forhold til å sette seg inn i planen og få gjennomført nødvendige faglige diskusjoner.

En slik plan som Lunner kommune skal vedta, tar opp i seg viktige signaler til enhetene som ligger under den felles paraplyen: Oppvekstsektoren. Den skal sikre barn og unge gode utviklingsmuligheter og ruste de til deltakelse i et moderne demokratisk samfunn. Tidlig innsats er understreket mange ganger i planen og forsterker allerede nasjonale målsettinger om å møte utfordringer knyttet til læring på et tidlig tidspunkt. Det er både viktig og nødvendig at barn som trenger forsterket opplæring og ekstra pedagogisk støtte opplever tiltak så tidlig som mulig.

Når det gjelder kompetanse i oppvekstsektoren er Utdanningsforbundet særdeles opptatt av at skoleeier følger opp det varige systemet for etterutdanning og videreutdanning av lærere gjennom aktiv deltakelse og gjennomgående kartlegging av kompetansebehov. Våre medlemmer opplever i sitt yrke et brennende ønske om faglig påfyll, større krav til formell kompetanse på bl.a. ungdomstrinnet, økt satsing på IKT med dertil behov for kompetanseutvikling, ønske om videre fordypning i faget sitt for å nevne noe. Skoleeier må møte de faglige utfordringene i skolen med økt satsing på å kompetanseutvikle personalet innenfor pedagogikkfaget, fagutdanningen, IKT, tilpasset opplæring, karriereveiledning, lederutvikling, kurs innen klasseledelse etc.

Utdanningsforbundet ser at de økonomiske vilkårene som var knyttet til IKT-planen er endret. Stillingen øremerket til skole-IKT som skulle følge opp implementeringen av planen ble tidlig fjernet. Kravene til maskintetthet er heller ikke oppfylt. Videre er det et krav om en mer systematisk oppfølging og støttefunksjon fra skoleeier. Det er helt nødvendig med tanke på kompetanseutvikling av lærere, stabil drift på det trådløse nettverket (enkelte ganger tar det 40 minutter å logge seg på) og de bærbare PCene, sikre at utstyret fungerer til enhver tid og at tilgjengeligheten på digitale verktøy er tilfredsstillende. Vi forventer at det er samsvar mellom intensjonene i planene, kravene som stilles til lærerne / lederne og de gjeldene økonomiske rammene.

Skolene melder om at den tekniske delen som går på reparasjon og installasjon av bærbare PCer og programmer fungerer godt.

Kommuneplanen peker på rektors behov for muligheter til å prioritere ledelses – og utviklingsarbeidet. Her ber vi om at planen uttrykker viktigheten av pedagogisk ledelse og ordlyden endres til: ”at rektor trenger tid til pedagogisk ledelse, utviklingsarbeid og andre lederoppgaver” (se side 24 Oppvekstplanen).

Utdanningsforbundet er mot å innføre veiledende karakterer på barnetrinnet (punkt 8,4).

I punkt 10.4 foreslår man at Lunner kommune ikke lenger skal delta i den nasjonale ordningen med frukt og grønt. Dette kan kommunen ikke vedta lokalt da dette er pålagt fra Fylkesmannen.

Når det gjelder Oppvekstplanens omtale av adferdsprogrammer (innledningsvis, i pkt. 8,4 og 10,4), har Utdanningsforbundet flere innvendinger og klare tilbakemeldinger. Adferdsprogram som for eksempel PALS forutsetter at visse kriterier er oppfylt før en skole kan starte med tiltaksmodellen:

1. Skolen må selv oppleve behovet for tiltak.
2. Det må være minst 80% oppslutning blant skolens ansatte. (Med andre ord kan man ikke politisk vedta å tre dette nedover hodet på en skole)
3. Skolens ledelse er helt sentral. Ledelsen må gi sin støtte og aktivt delta i arbeidet selv.
4. Det settes av nok tid og ressurser for å ha fokus på programmet i minst 3-5 år.
5. Det må være støtte fra skolens foresatte, skoleeier og annet støtteapparat
6. Den lokale PP-tjenesten må inngå i skolens PALS-team. For øvrig har kommunens kontaktperson innen PALS, som nevnt i punkt 5,4, sluttet i Lunner kommune.

Det er helt avgjørende at skolen selv opplever behov for tiltak og skolens ledelse må gi sin støtte og delta aktiv. At man politisk vil pålegge skolene et spesielt adferdsprogram vil ikke bli akseptert av Utdanningsforbundets medlemmer. Det er opp til den enkelte skole å vurdere hvilket system og hvilke rutiner man ønsker å bruke i arbeidet med problemadferd. Et slikt sentralt forsøk på detaljert myndighetsstyring av skolen reduserer lærernes og foreldrenes innflytelse og makt i skolen. Utdanningsforbundet vil ikke støtte en slik programerklæring i Oppvekstplanen. Vi ønsker å fristille våre medlemmer til selv å vurdere hvilke atferdstiltak (eventuelt program) det skal jobbes med ved den enkelte skole for å styrke positiv atferd og redusere negativ atferd.

Utdanningsforbundet foreslår at man i starten av punkt 10,4 legger til:

Opplæringsloven pålegger kommunene å etablere et slikt helhetlig system for oppfølging av kvalitet i skolen. Det vil sikre skoleeier mulighet til å avdekke og følge opp områder som trenger tiltak samt spore opp velfungerende tiltak som kan spres til andre. Skoleeier vil i første omgang se til at lunnarskolene har gode systemer og rutiner for oppfølging av lese- og skriveopplæringsplanen, IKT-planen, resultater fra nasjonale prøver, gjennomføring av trivselsundersøkelser, avdekking / tiltak i forhold til problemadferd og vurderingsarbeid.

Skoleeier arbeider, etter det Utdanningsforbundet erfarer, med et årshjul som nettopp skal sikre systematisk dialog med skolene og fange opp mangelfull gjennomføring av

sentrale og lokale planer, forskrifter og regelverk. Dette arbeidet bør i den grad det er mulig uttrykkes i planen.

Når det gjelder Kvalitetskommuneprogrammet som nevnes i punkt 10,4 vil dette ha en tidsbegrenset varighet, noe Oppvekstplanen spesifikt bør nevne.

Med vennlig hilsen

Marianne Strømmen
Leder

Kristen Sørli
Hovedtillitsvalgt

Veallegg F. 2008 16/09

HØRINGSUTTALELSE OPPVEKSTPLAN 2009-2012

SAMARBEIDSUTVALGET (S.U.) I HARESTUA BARNEHAGE BEHANDLET OPPVEKSTPLANEN I SITT MØTE TIRSDAG 03.03.09.

Samarbeidsutvalget har følgende kommentarer til oppvekstplanen:

Samarbeidsutvalget konsentrerte seg mest om det som gjelder barnehager i planen, men hadde også noen kommentarer til andre områder.

Barnehager:

Kostra-tallene på side 17 viser at Lunner driver sine barnehager urimelig billig i forhold til andre kommuner. Driftsutgiftene pr oppholdstime er lave, noe som bl.a. skyldes lav bemanning. Barnehageloven stiller krav om pedagogisk bemanning og rammeplanen har kvalitetskrav som må følges. For å ivareta lov og forskrifter og sikre kvalitet og arbeidsmiljø, må både styrers tid til administrasjon og ledelse og grunnbemanningen økes. Dette må tas med i tiltaksplanen på side 35.

Pkt. 8.3 2): SU mener at det ikke er realistisk å ha felles leder for barnehage og skole. Enhetene vil bli for store og vi tror ikke det vil gi noen gevinst for kommunen.

SFO: På side 8 står det at SFO skal legge til rette for lek og aktiviteter og gi barna omsorg og tilsyn. Vi mener at SFO bør være et pedagogisk tilbud på lik linje med barnehage og skole for å ivareta helhetssynet på barn. PALS eller andre atferdsprogrammer må brukes bevisst også på SFO.

7.1: Helsestasjonstjenesten

Er helsestasjonstjenestens tilbud godt nok kjent for foreldre til skolebarn? Mange tror at det bare er vaksinasjon. Mer info hadde vært fint.

7.2: Barnevern.

Det er synd at bemanningen er så lav at forebyggende arbeid må nedprioriteres. Små tiltak i en tidlig fase, kan være god forebygging. (Eks. avlastningshjem, hjelp i hjemmet og veiledning i perioder). Som en konsekvens av at barnehager og skoler melder saker for seint, bør samarbeidet med disse styrkes. Ressursene bør økes for å klare utfordringene både på kort og lang sikt.

Harestua, 05.03.09.

Gjertrud Widme, referent.

Veallegg T. Sør 16/09

Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget for Roa barnehage.

Lunner kommune har bestemt at det skal utarbeides en oppvekstplan for kommunen, som skal legge føringer for alle kommunens tjenester som berører barns oppvekst. Samarbeidsutvalgene for barnehagene i kommunen er spesifikt bedt om å uttale seg om utkastet til plan som foreligger til høring. Det følgende oppsummerer de momenter som SU for Roa barnehage har å bemerke.

Komiteens utkast gir klart uttrykk for at grunnlaget for å utarbeide en slik plan er nettopp det å se en helhet i kommunens innsats for å legge til rette for barns oppvekst, på tvers av etats- eller virksomhetsområde-grenser. Dette synes vi er en meget fornuftig tankegang. Vi savner likevel dette helhetsbildet i det høringsutkastet som foreligger. Der presenteres de enkelte virksomhetenes status og ønskede utvikling hver for seg, uten at vi kan se at det sies noe om hvordan disse skal samvirke for å nå de mål man setter seg. Uten at disse sammenhengene belyses i mye mer konkret grad, kan vi ikke se hensikten med å utarbeide en slik tverrfaglig plan. Komiteen ble forelagt disse synspunktene av oss, og dermed gitt muligheten til å utdype sitt syn på dette før vår endelige høringsuttalelse. Svaret fra komiteen slår fast at den mener det er vanskelig å uttrykke konkrete nok mål for de enkelte virksomhetene uten denne oppdelingen. Vi mener likevel at sammenhengen mellom de ulike virksomhetene er en helt sentral del av oppvekstplanen, og at denne sammenhengen er nesten helt fraværende i det foreliggende utkastet. Selv om det er fornuftig å sette opp konkrete målsettinger for hvert fagområde, må det være mulig å belyse hvordan disse bør henge sammen. Det må nettopp være hovedhensikten med en tverrfaglig oppvekstplan. Dersom disse momentene ikke belyses i oppvekstplanen, er det vanskelig å se hva den tilfører utover de planer som legges for virksomhetsområdene hver for seg.

Frivillige organisasjoner er heller ikke nevnt i utkastet. Når det gjelder ikke minst det forebyggende arbeidet, som utkastet ellers i stor grad legger vekt på, er det vanskelig å se at det finnes tilbud som i større grad enn idrettslag og kulturaktiviteter ellers bidrar til å legge grunnlag for barns sunne oppvekst og utvikling. Hvordan kommunen ser for seg å bidra på dette feltet, i form av f.eks. økonomisk støtte til slike organisasjoner, ser for oss ut som et svært sentralt moment i en oppvekstplan. Her vil man kunne fange opp mange av dem som ellers kunne få behov for faglige ressurser i barnehage- og skolesituasjon.

KOSTRA-tall vies relativt stor oppmerksomhet i høringsutkastet, uten at vi kan se at tallene kommenteres utover å fastslå i prosa det tallene viser; nemlig at Lunner kommune i alminnelighet ser ut til å drive kostnadseffektivt på de fleste områder. Kommunen er av dem som bruker minst penger per barn og per ansatt, både ift. rene penger per hode, og sett i forhold til andel av kommunens totale budsjett. Dette blir fremholdt som positivt, og kommenteres ellers eksplisitt kun når det gjelder barnehagesektoren, hvor det påpekes at det ikke er mulig å redusere kostnadene eller øke effektiviteten ytterligere uten å samtidig redusere tilbudet. Vi mener at denne fremleggelsen av tall bør analyseres i mer dybde for at det skal ha noen plass i planen. Særlig gjelder dette der hvor tallene for Lunner skiller seg ut fra tallene for andre kommuner.

Vi ser f.eks. at Lunner kommune ligger meget lavt ift. både nabokommuner, gruppe 7-kommuner og landsgjennomsnittet på budsjettandel for barnehagesektoren. (I gjennomsnitt nesten 50% under de andre kommunene.) Denne planen er et politisk dokument, og bør derfor si noe om hvordan man forholder seg til et slikt tall; er det fornuftig å ha som overordnet målsetting å holde kostnadstallene lave og effektivitetstallene høye, eller bør man heller legge kvalitetsmål, som man søker å oppnå gjennom fortsatt effektiv utnyttelse av ressursene og evt. ved omprioriteringer på kommunens totalbudsjett? Dette, og andre tilsvarende politiske spørsmål, bør planen ta stilling til.

For barnehagesektoren legges det opp til konkrete ambisjoner ift. andel barn som når avklarte målsettinger når det gjelder basisferdigheter og språkutvikling. Hvordan er disse tallene kvalitetssikret? Er det pedagogisk grunnlagt at 80% er et fornuftig mål? Eller sett fra den andre siden: Er det akseptabelt at 2 av

10 barn ikke utvikler basisferdigheter "i tråd med rammeplanen"? Hvilken innvirkning vil det ha på behovet for ressurser i PPT? Dette er også et konkret eksempel på at sammenhengen mellom de ulike virksomhetsområdene bør belyses i planen.

Dessuten er altså "effektiv ressursutnyttning" lagt inn som en målsetting, med ambisjon om å holde en produktivitetsindikator tilsvarende landsgjennomsnittet. Hva med å relatere dette til kvalitetsmål? Med definisjonen på begrepet gjennomsnitt i bakhodet er det relativt lett å innse at det blir meningsløst å forholde seg til et slikt mål; hva om alle kommuner skulle ønske å være "like gode eller bedre enn gjennomsnittet"? Planen må være relatert til målbare og absolutte størrelser, slik at en kan sette seg konkrete mål om å forbedre de delene av virksomheten som man ønsker å prioritere, innenfor de økonomiske rammer man har å forholde seg til.

En politisk plan må våge å vise politisk retning. I motsatt fall har planen ingen hensikt og det blir ikke mulig for innbyggerne å ta stilling til i hvilken grad kommunen ønsker å prioritere barns oppvekst. Utkastet som det foreligger viser liten offensivitet, og vil ikke bidra til å gjøre kommunen til et mer attraktivt etableringssted for barnefamilier. Vi oppfordrer derfor til å gjennomarbeide planen med dette for øyet før den forelegges kommunestyret for vedtak, slik at det kan etableres en plan som setter gode og konkrete faglige mål, med sammenheng mellom de ulike tjenesteområdene, og hvor den kvalitet man ønsker på tjenestene som skal tilbys er det førende for hvilke målsettinger man ønsker å oppnå.

For SU, Roa barnehage,
Svein Løvmoen Ellingsen, leder

Vællegg F. Sævi 16/09

Helle Strand,
FAU-leder ved LUS
Solveig Egdetveit Bjøralt
SU-leder ved LUS

Lunner 04.03.09

Lunner kommune
2713 Roa

KOMMENTARER TIL OPPVEKSTPLAN 2009-2012.

Vi synes det er positivt at kommunen utarbeider en oppvekstplan og med dette, setter fokus på et av sine viktigste ansvarsområder.

Et hovedinntrykk etter er at planens siste del som omhandler veien videre er noe kort og lite utdypet. (Kap. 7, 8 og 9). Utvalget kunne med fordel ha vært klarere og mere utdypende i sine forslag til løsninger.

Et eksempel;

Punkt 8.4. Skole, underpunkt 8.

”Driftsstyre med definert myndighet eller dagens samarbeidsutvalg”.

For å ta stilling til hva vi mener om det ene eller det andre her trenger vi mer utfyllende informasjon, og arbeidsgruppa burde vel i tillegg ha beskrevet og begrunnet hvilke løsning de mente var den beste.

Punkt 7.4. ,tidlig innsats, støtter vi planens innhold, men vil understreke at det er helt nødvendig at ungdomsskolene fortsatt får ressurser slik at det sikres et godt tilbud til de elevene som er på ungdomsskolen i dag. Om ikke vil det bli en rekke elevtrinn som står uten tilbud om tidlig innsats og ei heller får tilbud når de kommer til ungdomstrinnet.

Punkt 7.4, kompetanse i opplæringssektoren/gjennomføring av kunnskapsløftet, ser vi dette i en sammenheng. Vi trenger faglig dyktige, motiverte lærere og ledere for gjennomføring av dette, samtidig som det må sikres kvalifiserte vikarer mens videreutdanninger pågår.

Punkt. 8.4, underpunkt 1 i planen, er at alle Lunner-skolene skal bli ”PALS-skoler” kontra egne atferdsprogrammer på den enkelte skole som finnes i dag. Vårt inntrykk er at nåværende tilbud ved LUS fungerer, og med de knappe ressurser som er synes vi det virker noe ulogisk og bruke ressurser på ny metode nå. Vårt kjennskap til PALS gjør at vi også tenker dette passer best på barnetrinnene. FAU har også tidligere kommentert PALS satsingen, og mener at på LUS jobbes det veldig godt med miljø og holdninger. Så hvorfor endre på det som fungerer veldig bra?

I dag driftes PPT i et interkommunalt samarbeid med Jevnaker kommune, og Voksenopplæring og Flyktingetjeneste med Gran kommune. I planen er det forslag om å gå inn i et interkommunalt samarbeid med Gran kommune innen barnevern. Vi undres på om det

er en fordel rent administrativt om kommunen har en interkommunal samarbeidspartner innenfor hele oppveksttjenesten.

Vi synes høringsfristen for oppvekstplanen har vært kort. Det tar noe tid å samle utvalg, da timeboka for de fleste er ganske full. I tillegg var det vinterferie midt i høringsperioden.

Med vennlig hilsen

Helle Strand og
Solveig Egdetveit Bjøralt

Vedlegg F. Side 16/09

Samarbeidsutvalget i Gamleskolen barnehage
v/ SU-leder Ann Kathrin Hagen

2742 Grua

Lunner kommune
Sandsvegen 1

2740 Roa

Grua, 05.03.2009

Høringsuttalelse – Oppvekstplan 2009 – 2012

Vil med dette informere at SU i Gamleskolen barnehage har behandlet planen

- ✓ SU har ingen innvendinger til deler av oppvekstplanen som berører barnehage, annet enn at den har mange visjoner og lite rundt reelle virkemidler for å oppnå målene.
- ✓ Vi synes for øvrig det er flott at alle sektorene som berører barn er samordnet i en felles oppvekstplan.

Med vennlig hilsen

Ann Kathrin Hagen
SU-leder

Vedlegg 7. Side 16/89

Grua skole har følgende korte kommentarer til høringsutkastet av Oppvekstplanen:

Vedr. Punkt 5.4:

IKT-satsingen bør gjennomføres som forutsatt i IKT-planen. Det må avklares ressurs og iverksettes tiltak for å styrke den pedagogiske funksjonen i prosjektet.

Spesialundervisning / TPO: En har merket seg at utvalget er oppmerksom på at behovet for spesialundervisning vil kunne øke når ordinær timeressurs går ned. Det må derfor jobbes videre med gode systemer for forebyggende innsats og tidlig intervensjon.

Vedr. punkt 10.4 kulepunkt 6, Felles atferdsprogram:

Grua skole har siden 2002 implementert og høstet gode erfaringer med atferdsprogrammet PALS. Dette er et skoleomfattende program med et system for å arbeide proaktivt med sosial kompetanse og problematferd på ulike innsatsnivå. Programmet har dokumentert effekt. For Grua skoles del vil det ikke være aktuelt å innføre et annet atferdsprogram. En ber utvalget revurdere om det er klokt å "programfeste" et felles atferdsprogram i kommunen. Hvis så skjer bør det være en forutsetning at atferdsprogrammet er PALS, siden dette er godt implementert på Harestua og Grua.

Med vennlig hilsen, på vegne av personale, foresatte og elever ved Grua skole

Janne Skaar, leder av FAU og Wenche Hustadnes Hagen, rektor

Utviklingsutvalget behandlet saken, saksnr. 15/09 den 19.03.2009.

Vedtakk:

Utviklingsutvalget har følgende uttalelse til framlagt forslag til Kommunedelplan Oppvekst 2009 – 2012:

Utviklingsutvalget tar oppvekstplanen til orientering med følgende endringer/tillegg:

Side 28 kap. 9, målsetting:

Det sentrale må være å forebygge uønsket graviditet, spesielt blant elever i grunnskolen.

Planen omhandler i dag "aborter" i pkt. 9, dette bør erstattes av "uønsket graviditet".

Side 33 pkt. 10.4:

Nye kulepkt.

Alle elever i Lunner kommune skal ha rett til å kunne evaluere egen lærer årlig

Side 30, tredje boks under målsetting for skole:

Gjennom tilpasset opplæring sikre at elevene opplever variert og motiverende undervisning.

Side 33 pkt. 10.4:

Siste kulepkt. strykes.

Ny setning 1. kulepkt:

----og et program for skolebasert vurdering.

Behandling:

Repr. Halvor Bratlie fremmet følgende endringsforslag:

"Side 33 pkt. 10.4:

Stryke 5. kulepunkt."

Repr. Bjørn H. Morstad fremmet følgende endringsforslag:

"Side 28 kap. 9, målsetting:

Det sentrale må være å forebygge uønsket graviditet, spesielt blant elever i grunnskolen.

Planen omhandler i dag "aborter" i pkt. 9, dette bør erstattes av "uønsket graviditet"."

Repr. Lasse Lehre fremmet følgende tilleggsforslag:

"Side 33 pkt. 10.4:

Nye kulepkt.

1. Alle elever i Lunner kommune skal ha rett til å kunne evaluere egen lærer årlig.

2. Lunner kommune skal sikre at ressurssterke elever tilbys tilpasset opplæring."

Repr. Børre Vannebo fremmet følgende endringsforslag:

"Side 30, tredje boks under målsetting for skole:

Gjennom tilpasset opplæring sikre at elevene opplever variert og motiverende undervisning."

Repr. Ulf Rogneby fremmet følgende endrings/tilleggsforslag:

"Side 33 pkt. 10.4:

Siste kulepkt. strykes.

Ny setning 1. kulepunkt:

----og et program for skolebasert vurdering."

Repr. Halvor Bratlies endringsforslag falt med 5 mot 4 stemmer.
Repr. Bjørn H. Morstads endringsforslag ble enstemmig vedtatt.
Repr. Lasse Lehres tilleggsforslag pkt. 1 ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.
Repr. Lasse Lehres tilleggsforslag pkt. 2 falt med 6 mot 3 stemmer.
Repr. Børre Vannebos endringsforslag ble enstemmig vedtatt.
Repr. Ulf Rognebys endrings- og tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling med vedtatte endringer/tillegg ble enstemmig vedtatt som utvalgets uttalelse.